دانشگاه گنبد کاووس
نشریه "تحقیقات کاربردی اکوفیزیولوژی گیاهان"
دوره اول، شماره دوم، تابستان ۹۳
http://arpe.gonbad.ac.ir

بررسی اثر غلظت‌های مختلف نمک کلرید سدیم، سالیسیلیک‌اسید و جیبرلیک‌اسید بر محتوی پرولین و کلروفیل‌های a و b در دو رقم کلزا (هایولا ۴۰۱ و RGS)

احسان نظربیگی[۱]، حسین‌علی فلاحی[۲]، رحیم ناصری[۳]، امیر میرزایی[۴] و *مرضیه رشیدپور[۵]
[۱]کارشناسی ارشد زیست‌شناسی گیاهی، مرکز آموزش عالی علمی کاربردی پارسیان (ایلام ۱)، [۲]مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی گلستان، [۳]دانشجوی دکتری فیزیولوژی گیاهان زراعی، دانشگاه ایلام، [۴]مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی ایلام، [۵]دانش‌آموخته کارشناسی ارشد زراعت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قائمشهر
تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۹/۱۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۳/۳۱

چکیده

در پژوهش حاضر اثرات غلظت‌های مختلف شوری در سطوح صفر، ۷۵، ۱۰۰، ۱۵۰ میلی‌مولار کلرید سدیم، جیبرلیک اسید (GA_3) در سطح ۰/۰۵ میلی‌مولار و سالیسیلیک اسید (SA) در سطح پنج میکرومولار روی مقادیر کلروفیل‌های a، b و محتوای پرولین کلزا، واریته هایولا ۴۰۱ و RGS مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که با افزایش میزان شوری، مقادیر کلروفیل‌های a و b کاهش معنی‌داری یافت که میزان کاهش کلروفیل b در تمامی تیمارها بیشتر از کلروفیل a بود. مقدار کاهش کلروفیل در رقم RGS بیشتر از رقم هایولا ۴۰۱ بود. کاربرد SA بر روی تیمارهای مختلف شوری باعث افزایش معنی‌دار کلروفیل‌های a و b گردید. کاربرد GA_3 نیز در تیمارهای ۷۵ و ۱۰۰ میلی‌مولار شوری باعث افزایش معنی‌دار میزان کلروفیل‌های a و b شد؛ در صورتی‌که در تیمار ۱۵۰ میلی‌مولار این افزایش مشاهده نگردید و فاقد اثر بود. کاربرد همزمان GA_3 و SA نیز در دو غلظت اول (۷۵ و ۱۰۰ میلی‌مولار) اثر افزایشی و در غلظت بالا به‌دلیل عدم عملکرد GA_3 تأثیر زیادی نداشت. با اندازه-گیری محتوای پرولین مشاهده شد که شوری سبب افزایش معنی‌دار در میزان پرولین در ریشه و برگ می‌گردد. کاربرد SA و GA_3 باعث افزایش معنی‌دار محتوای پرولین تحت سه غلظت NaCl گردید و اثر افزایشی اعمال شده در محتوای پرولین توسط SA بیشتر از GA_3 مشاهده شد. کاربرد همزمان هر دو نیز باعث افزایش بیش از پیش محتوای پرولین در دو غلظت ۷۵ و ۱۰۰ میلی‌مولار گردید. به‌نظر می‌رسد که رقم هایولا ۴۰۱ در مقایسه با رقم RGS توانایی بیشتری در مقابل استرس شوری از خود نشان می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: **پرولین، جیبرلیک اسید، سالیسیلیک اسید، کلروفیل a، کلروفیل b، کلزا**

*مسئول مکاتبه: mrashidpor@gmail.com

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

مقدمه

کلزا پس از سویا و نخل روغنی، مقام سوم را در تأمین روغن خوراکی جهان دارد (Kunber and MacGergor, 1995). شوری یکی از مهم‌ترین تنش‌های اسمزی است که به‌طور قابل ملاحظه‌ای رشد و تولید گیاه را محدود می‌کند (Khavi *et al.*, 1995). اگر غلظت نمک محلول به قدری بالا باشد که پتانسیل آب خاک را به ۰/۵ الی ۱ بار کاهش دهد، در این صورت تنش شوری در محیط بروز می‌کند (Levitt, 1972). تنش شوری مانند هر تنش دیگری به انحراف از شرایط بهینه حیاتی می‌انجامد. تغییرات ایجاد شده و پاسخ‌های تمام سطوح عملکردی گیاه در ابتدا ممکن است قابل برگشت باشند، ولی با تداوم تنش و کاهش توان سازگاری گیاه، آسیب‌های وارده غیرقابل برگشت بوده و موجب کاهش رشد گیاه خواهد شد (Larcher, 1995).

طبق آزمایشی کاهش محتوای کلروفیل در گیاه خردل که در معرض تیمار شوری قرار گرفته بود، در مقایسه با تیمارهای کنترل، باعث کاهش میزان خالص مواد فتوسنتزی گردید (Afroz *et al.*, 2005). یکی از اثرات تنش شوری در گیاه، کاهش فعالیت فتوسنتزی است که موجب کاهش مقدار کلروفیل-های a، b و کاهش جذب CO_2 و ظرفیت فتوسنتزی می‌شود (Francisco *et al.*, 2002). شکاری (Shekari, 1998) ضمن بررسی اثر شوری بر گیاه کلزا گزارش کرد که با افزایش شوری از مقدار کلروفیل‌های a و b کاسته می‌شود. خان و همکاران (Khan *et al.*, 1997) کاهش مقدار کلروفیل‌های a، b و کلروفیل کل همزمان با افزایش سطوح شوری را در ارقام یونجه گزارش کردند. پرولین به‌عنوان یک محافظ آنزیمی پایدار کننده ساختمان ماکرومولکول‌ها و منبع اصلی انرژی و نیتروژن در مقابل شوری به‌شمار می‌رود (Ghorbanli *et al.*, 2006). افزایش محتوی پرولین تحت تنش شوری و حضور سالیسیلیک‌اسید توسط شاکیروا و همکاران (Shakirova *et al.*, 2003) در گیاهچه‌های گندم گزارش شده است. پرولین یک اسمولیت مهم می‌باشد که در بسیاری از میکروارگانیسم‌ها و گیاهان تحت تنش شوری و خشکی سنتز می‌شود. بنابراین، به‌عنوان یک حفاظت‌کننده اسمزی در گیاهان عالی عمل می-کند (Acosta and Bolarin, 1997).

جیبرلین‌ها شامل گروه بزرگی از مشتقات تتراسیکلیک دی ترپنوئید کربوکسیلیک اسید با بیش از ۱۰۰ ساختار شیمیایی مشخص شده در گیاهان و قارچ‌ها هستند (Garcia-Martinez, 1997). غنی-ترین محل از نظر تولید جیبرلین در گیاهان شامل میوه‌ها، دانه‌ها، جوانه‌ها، برگ‌های جوان، نوک ریشه‌ها و انتهای ساقه می‌باشند (Lahooti, 2001). طی آزمایشاتی عنوان شد که جیبرلیک اسید، میزان کلروفیل‌های a و b مجموع کلروفیل و سرعت فتوسنتزی را تحریک کرده، شکل و ساختمان پلاستیدها را تغییر می‌دهد و همچنین این ماده می‌تواند میزان فعالیت آنزیم روبیسکو را در شرایط آزمایشگاهی تغییر دهد (Arteca *et al.*, 1985). همچنین دلا- روزا و میتی (Dela-Rosa and Maiti, 1995) گزارش

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

کردند که کاربرد جیبرلیک اسید تحت تنش شوری موجب بالا رفتن میزان کلروفیل‌های a، b و بیوسنتز آن‌ها می‌گردد. طی یک آزمایش که روی گیاه ذرت، تحت تیمارهای شوری انجام شد، مشخص شد که تنش شوری موجب افزایش تجمع پرولین در برگ و ریشه می‌شود و با کاربرد هورمون جیبرلیک اسید، افزایش بیشتری در محتوای پرولین برگ و ریشه مشاهده شد (Tuha *et al*., 2007). با توجه به این‌که وجود خاک‌های شور به طرز چشم‌گیری بهره‌وری گیاهان را در زمین‌های زراعی و رشد گیاهان را در پوشش‌های گیاهی کاهش می‌دهند، باید مسأله شوری به‌عنوان یک مسأله حیاتی در نظر گرفته شود. هدف از این پژوهش، استفاده از مواد تنظیم کننده رشد گیاهی و هورمون‌های گیاهی جهت بهبود مقاومت گیاهان و به‌خصوص ارقام کلزا، در برابر شوری بود.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر روی دو رقم از کلزا با نام‌های هایولا ۴۰۱ و RGS صورت گرفت. آزمایش به‌صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار انجام پذیرفت. بذور ارقام‌های موردنظر از مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان لرستان تهیه شدند. بذرهای سالم و یکنواخت در محلول هیپوکلریت سدیم ۲۰ درصد برای مدت زمان ده دقیقه به‌صورت سطحی ضد عفونی شده و سپس با آب مقطر شستشو داده شدند. سپس به سبدهایی با منافذی با ابعاد تقریبی ۴ mm×۲ و ۳ mm×۱ انتقال داده شدند. این محیط تا زمان رسیدن به مرحله دو برگی مورد استفاده قرار گرفت. پس از گذشت مدت زمان یک هفته گیاهان یکنواخت از نظر اندازه انتخاب شده و به ظروف تیره (۶۵۰cc) که حاوی محلول نیم قدرت هوگلند (هیدروپونیک) بود، منتقل شدند. پس از گذشت مدت زمان ۲۴ ساعت تحت تیمارهای مختلف (غلظت‌های صفر، ۷۵، ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی‌مولار کلرید سدیم و ۰/۰۵ میلی‌مولار جیبرلیک اسید و پنج میکرومولار سالیسیلیک اسید) در سه تکرار قرار گرفتند. تیمارها به‌صورت ۱- کلریدسدیم، ۲- کلرید سدیم + جیبرلیک اسید، ۳- کلریدسدیم + سالیسیلیک اسید و ۴- کلریدسدیم + جیبرلیک اسید + سالیسیلیک اسید در نظر گرفته شدند. گیاهان در طول مدت ۲۰ روز در یک اتاقک مخصوص با شرایط نوری مناسب رشد کردند. طول دوره روشنایی و تاریکی به‌ترتیب ۱۶ و هشت ساعت و pH در تمام محلول‌های غذایی در حد ۶/۵ تنظیم شد. پس از گذشت مدت زمان ۲۰ روز، برای اندازه‌گیری تغییرات کلروفیل‌های a و b از روش آرنون (Arnon, 1957) استفاده شد. به این صورت که ۰/۲ گرم برگ تر گیاه را جدا کرده، در هاون چینی همراه با ۱۰ میلی‌لیتر استون ۸۰ درصد ساییده شد. سپس، سوسپانسیون درون سانتریفیوژ گذاشته شد تا عمل جداسازی دو فاز انجام گیرد و سپس حجم نهایی عصاره با ۱۰ میلی‌لیتر دیگر استون ۸۰ درصد به ۲۰ میلی‌لیتر رسانده شد. جهت محاسبه میزان کلروفیل‌های a و b جذب محلول در طول موج‌های ۶۴۵ و ۶۶۳ نانومتر در دستگاه اسپکتروفتومتر با توجه به وزن تر هر نمونه

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

بر حسب میلی‌گرم وزن تر ($mg.g^{-1}.Fw$) ارزیابی شد. برای اندازه‌گیری محتوی پرولین، مطابق روش بیتز و همکاران (Bates *et al.*,1973) عمل شد. ابتدا ۰/۵ گرم ماده تر گیاهی در ۱۰ میلی‌لیتر محلول سه درصد سولفوسالیسیلیک اسید سائیده شد؛ سپس مخلوط همگن حاصل را با استفاده از کاغذ صافی واتمن شماره دو صاف شده و از هر نمونه دو میلی‌لیتر برداشته شد. پس از آن به هر کدام از آن‌ها دو میلی‌لیتر معرف اسید نین هیدرین (حاصل افزودن ۱/۲۵ گرم نین هیدرین به ۳۰ میلی‌لیتر اسید استیک خالص) و دو میلی‌لیتر اسید استیک خالص اضافه شد. لوله‌ها به مدت یک ساعت در بن‌ماری با دمای ۱۰۰ درجه سانتی‌گراد به‌مدت یک ساعت قرار داده شدند و سپس در حمام یخ به‌مدت نیم ساعت نگه داشته شدند. در مرحله‌ی بعد، جهار میلی‌لیتر تولوئن به هر لوله اضافه شده و پس از تکان دادن لوله و سپس نگه داشتن آن به‌مدت ۲۰ ثانیه دو لایه مجزا تشکیل شد. سرانجام جذب لایه رنگی فوقانی (حاوی تولوئن و پرولین) در طول موج ۵۲۰ نانومتر خوانده شد و محتوای پرولین با استفاده از منحنی استاندارد محاسبه شد. آنالیز داده‌ها توسط نرم‌افزار SPSS (Ver. 14)، مقایسه میانگین‌ها با استفاده از روش دانکن انجام شد. نمودارها توسط نرم‌افزار Excel رسم گردیدند.

نتایج و بحث

کلروفیل‌های a و b: کلروفیل‌ها گروهی از ترکیبات آلی را شامل می‌شوند که بسیار شبیه هم هستند و حاصل یکسری فعل و انفعالات شیمیایی در سلول‌های فتوسنتزی هستند. وجود عوامل محدود کننده مانند تنش شوری موجب اختلال در سنتز کلروفیل در گیاه می‌شود. نتایج به‌دست آمده از سنجش کلروفیل‌های a و b نشان می‌داد که با افزایش غلظت کلرید سدیم در محلول غذایی هوگلند، میانگین کلروفیل‌های a و b به‌صورت معنی‌داری ($P<۰/۰۱$) در هر دو رقم کاهش می‌یافت (جدول ۱ و شکل ۱ و ۲).

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در کلزا

منابع تغییر	درجه آزادی	میانگین مربعات MS			
		کلروفیل a	کلروفیل b	پرولین برگ	پرولین ریشه
رقم	۱	۰/۰۰۰۰۰۸۰۸**	۰/۰۰۰۰۱۶**	۰/۰۰۰۶۱**	۰/۰۰۰۷۴**
شوری	۱۲	۰/۰۰۰۰۰۲۸۱**	۰/۰۰۰۰۰۱۹**	۰/۰۰۰۸۲**	۰/۰۰۱۰**
اثر متقابل رقم × شوری	۱۲	۰/۰۰۰۰۰۰۱۱**	۰/۰۰۰۰۰۰۱۷**	۰/۰۰۰۰۰۹۴^{ns}	۰/۰۰۰۰۰۱۲^{ns}
خطا	۴۹	۰/۰۰۰۰۰۰۱	۰/۰۰۰۰۰۰۱	۰/۰۰۰۰۰۵	۰/۰۰۰۰۰۳۵
ضریب تغییرات (درصد)	-	۲/۱۸	۲/۳۸	۳/۷	۳/۲۵

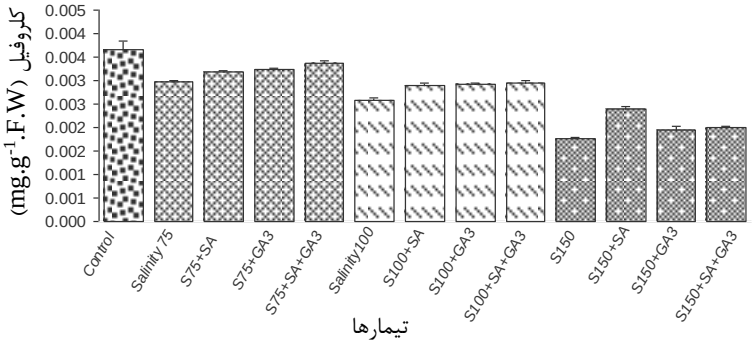
ns و ** به‌ترتیب بیانگر عدم اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال یک درصد می‌باشد.

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

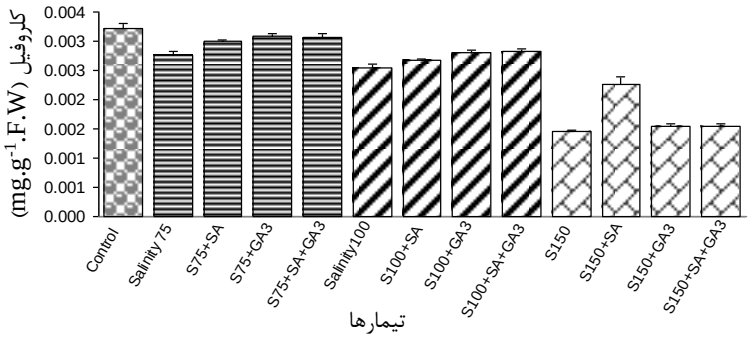
میزان کاهش مشاهده شده در کلروفیل b بیشتر از کلروفیل a بود. به نظر می‌رسد کاهش ضخامت تیغه‌های تیلاکوئید و تخریب کلروپلاست‌ها به‌دلیل کاهش محتوای کلروفیل بوده است. کلروفیل‌های a و b به‌طور یکسان تحت تأثیر شوری قرار نمی‌گیرند، زیرا کلروفیل a تجزیه‌پذیرتر است (Kiarostami *et al*., 2012). کاهش غلظت کلروفیل از عوامل مهم مؤثر در میزان ظرفیت فتوسنتزی گیاه به‌شمار می‌رود و افزایش درجه شوری موجب کارایی ضعیف برگ‌ها در انجام فتوسنتز و تشدید صدمات تنش می‌شود. بنابراین کاهش صفات رویشی را می‌توان به کاهش میزان مواد فتوسنتزی برای تأمین رشد سبزینه‌ای نسبت داد (Abd El-Baky *et al*., 2008). از مهم‌ترین دلایل کاهش کلروفیل‌ها، تخریب آن‌ها به‌وسیله اکسیژن فعال می‌باشد. از طرف دیگر رقابت و پیشی گرفتن آنزیم گلوتامیل کیناز به هنگام تنش شوری از آنزیم گلوتامات لیگاز (اولین آنزیم مسیر بیوسنتز کلروفیل) باعث می‌شود تا پیش‌ساز گلوتامات بیشتر به مصرف اسید آمینه‌ها به‌ویژه پرولین برسد. بنابراین بیوسنتز کلروفیل با محدودیت مواجه می‌شود (Gibon *et al*., 2000). لوسی و همکاران (Locy *et al*., 1996) افزایش مقدار کلروفیل‌های a و b و کل را در توتون و ذرت تحت تنش شوری گزارش کردند. لوتوس و همکاران (Lutts *et al*., 1996) بیان کردند که شوری موجب تسریع پیری برگ‌های برنج شده و مقدار کلروفیل را کاهش می‌داد. پژوهش‌گران، کاهش مقدار کلروفیل تحت اثر تنش شوری را به افزایش فعالیت آنزیم کلروفیلاز و یا سست شدن کمپکس لیپیدی- پروتئینی رنگیزه و همچنین به انحراف مسیر متابولیک به سمت تولید ترکیبات نیتروژن‌دار مانند پرولین نسبت داده‌اند (Alpaslani *et al*., 1996). والیا و همکاران (Valia *et al*., 1993) عنوان کردند که افزایش تولید پرولین در شرایط شوری موجب می‌شود تا گلوتامات که پیش‌ساز ساخت کلروفیل و پرولین است، کمتر در مسیر بیوسنتز کلروفیل قرار گیرد. بنابراین یکی از عوامل کاهش میزان کلروفیل، جلوگیری از بیوسنتز کلروفیل توسط شوری است. کاربرد سالیسیلیک اسید با غلظت پنج میکرومولار در هر دو رقم به افزایش معنی‌دار ($P<۰/۰۱$) میانگین کلروفیل‌های a و b نسبت به تیمارهای کلرید سدیم منجر شد (شکل ۳ و ۴). سیمایی (Simaie, 2002) عنوان کرد که در شرایط تنش شوری، مقدار کلروفیل‌های a و b و فتوسنتز به‌وسیله SA افزایش یافت. تأثیر سالیسیلیک اسید در بالا بردن محتوی کلروفیل‌های a و b تحت تنش شوری در گیاهانی از قبیل ذرت خوشه‌ای، گوجه‌فرنگی و سویا گزارش شده است (Khodary, 2004). طبق آزمایشات دلا- روزا و میتی (Dela-Rosa and Maiti, 1995) روی گیاه سورگوم، افزایش کلروفیل‌های a و b تحت تیمار سالیسیلیک اسید در تنش شوری معنی‌دار بود. کاربرد جیبرلیک اسید، با غلظت ۰/۰۵ میلی‌مولار تحت غلظت‌های ۷۵ و ۱۰۰ میلی‌مولار کلرید سدیم باعث افزایش معنی‌دار میانگین کلروفیل‌های a و b در هر دو رقم شد؛ اما در تیمارهای شوری بیشتر (۱۵۰ میلی‌مولار) فاقد اثر مثبت بود. گزارشات متناقضی در منابع مختلف در مورد به‌کارگیری جیبرلیک اسید در فرآیندهای فتوسنتزی وجود

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

دارد که برخی از آن‌ها بیانگر افزایش (Wareing *et al.*, 1968) و گروهی نیز نشان دهنده کاهش این فرآیندها هستند (Sanhla and Tuber, 1974). طی آزمایشاتی مشخص گردید که کاربرد GA_3 فعالیت فتوسنتزی را به‌مدت یک هفته در گیاه گوجه فرنگی افزایش می‌دهد؛ اما در انتها اظهار گردید که افزایش در میزان فتوسنتز به‌علت افزایش کلروفیل‌ها و فعالیت فتوسنتزی نبوده بلکه به علت افزایش در مساحت سطح برگ ایجاد شده است (Hayashi, 1961). در این آزمایش کاربرد هم‌زمان هورمون جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید باعث افزایش میزان کلروفیل‌های a و b گردید. با مقایسه دو رقم مشاهده شد که رقم هایولا ۴۰۱ نسبت به رقم RGS کاهش کمتری در میانگین کلروفیل‌های a و b تحت تنش شوری از خود نشان داده است و در نتیجه بردباری بیشتری نسبت به شرایط تنش شوری داشت.

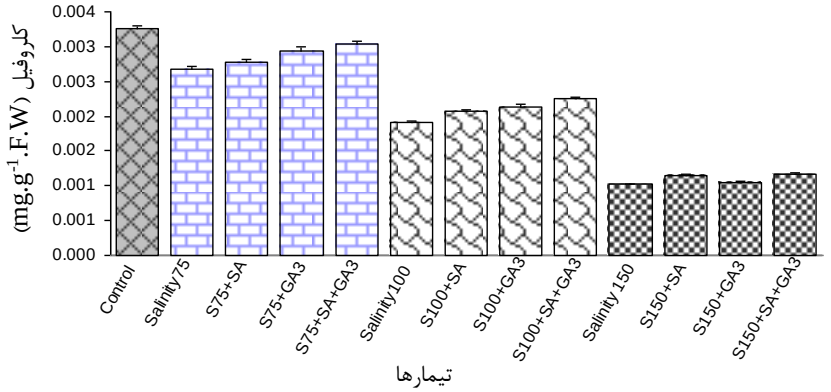


شکل ۱- مقایسه میانگین جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف کلرید سدیم روی میزان کلروفیل a در رقم هایولا ۴۰۱

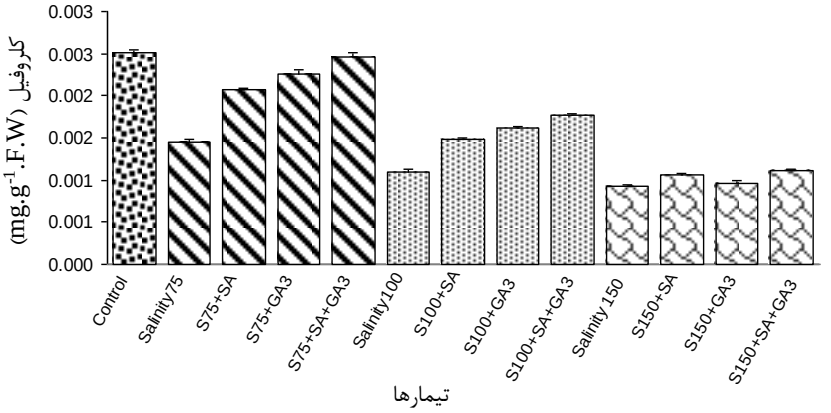


شکل ۲- مقایسه میانگین جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف NaCl روی میزان کلروفیل b در رقم هایولا ۴۰۱

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]



شکل ۳- مقایسه میانگین جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف کلرید سدیم روی میزان کلروفیل a در رقم RGS



شکل ۴- مقایسه میانگین جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف کلرید سدیم روی میانگین کلروفیل b در رقم RGS

محتوای پرولین: طبق نتایج به‌دست آمده در این پژوهش همزمان با افزایش سطوح کلرید سدیم، افزایش معنی‌داری در سطح احتمال ($P<۰/۰۱$) در میزان پرولین برگ و ریشه در هر دو رقم هایولا ۴۰۱ و RGS مشاهده شد (جدول ۱). در تیمار شوری مشخص شد که تیمار ۱۵۰ میلی‌مولار کلرید سدیم نسبت به بقیه تیمارها دارای اثر بیشتری بر میزان پرولین برگ و ریشه بود و آن را افزایش داد. (شکل‌های ۵ و ۶). مقایسه دو رقم نشان داد که افزایش میزان پرولین در برگ و ریشه رقم هایولا ۴۰۱ بیشتر از رقم RGS بود. گزارشات متعددی در مورد افزایش محتوای پرولین در شرایط تنش شوری

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

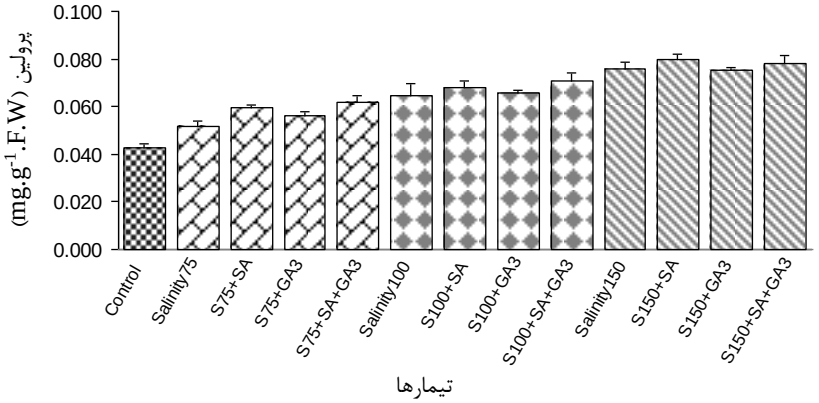
وجود دارد. اهمیت انباشتگی پرولین در حفظ وضعیت آبی گیاه از اهمیت سایر مواد سازگار کننده بیشتر است. به‌طوری که به‌عنوان بهترین اسمولیت انباشته شده در شرایط تنش عمل می‌کند. ممکن است تحریک سنتز پرولین در شرایط تنش یک نوع محل مصرف مواد احیا شده در تنفس و فتوسنتز جهت حفظ این فرایندها باشد (Larcher, 1995).

کاربرد سلیسیلیک اسید با غلظت پنج میکرومولار سبب افزایش معنی‌دار در ($P<۰/۰۱$) محتوای پرولین برگ و ریشه در هر دو رقم شد که این افزایش در رقم هایولا ۴۰۱ بیشتر از رقم RGS بود. افزایش پرولین تحت تنش شوری و حضور سالیسیلیک اسید توسط شکیروا و همکاران (Shakirova *et al.*, 2003) در دانه رست‌های گندم گزارش شد. طی این گزارش تیمار ۱۰۰ میلی‌مولار کلرید سدیم به کاهش قابل توجهی در میزان قند کل در گیاه منجر شد که در این شرایط سالیسیلیک اسید با فراهم کردن مجموعه‌ای از محلول‌های سازگار کننده از جمله پرولین در حضور سدیم، کاهش در محتوای قند را به‌طور جزیی جبران کرد. افزایش پرولین نه تنها در سازگاری اسمزی بلکه در حفظ مخزن کربوهیدرات‌ها در کلروپلاست‌ها هم اهمیت دارد. در تحقیق حاضر کاربرد جیبرلیک اسید باعث افزایش میزان پرولین تحت تیمارهای شوری شد. افزایش محتوی پرولین توسط سالیسیلیک اسید از افزایش اعمال شده توسط جیبرلیک اسید بیشتر بود (شکل‌های ۷ و ۸). افزایش میزان پرولین در گیاهان در پاسخ گیاهان به تیمار سالیسیلیک اسید در شرایط شوری ممکن است به نقش محافظت از غشا مربوط شود که باعث بالا رفتن تحمل گیاه در برابر آسیب‌ها می‌شود (Kafi and Mahdavi Damghani, 2010). کرونادو و همکاران (Coronado *et al.*, 1998) گزارش دادند که سالیسلیک اسید باعث افزایش رشد ریشه سویا گردید.

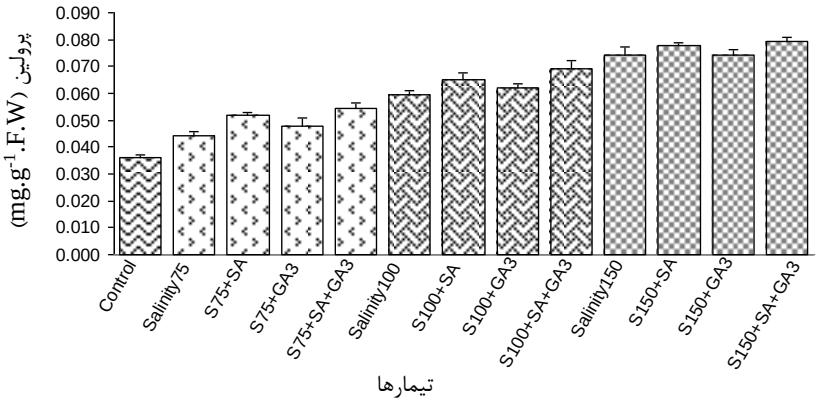
تونا و همکاران (Tuna *et al.*, 2007) طی آزمایشی روی گیاه ذرت تحت تیمارهای شوری دریافتند که تنش شوری موجب افزایش تجمع پرولین در برگ و ریشه گیاه مذکور گردید و با کاربرد هورمون جیبرلیک اسید ، محتوی پرولین افزایش بیشتری می‌یابد. در این آزمایش کاربرد همزمان جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید نیز باعث افزایش میزان پرولین در برگ و ریشه هر دو رقم و در نتیجه تعدیل تنش وارده به گیاهان گردید. تجمع پرولین در برگ مکانیسم سازشی مهمی برای تحمل به شوری است. پرولین یک اسمولیت است و با کاهش پتانسیل اسمزی جذب یون‌های سمی را کاهش می‌دهد. گزارش شده است که در شرایط تنش شوری پرولین نقش مهمی در افزایش تحمل گیاه دارد (Miri, 2009). پرولین احتمالاً در سلول‌های تحت تنش، نقش آنتی‌اکسیدانی دارد و با تجمع در سیتوپلاسم سلول‌ها از طریق کاهش پتانسیل اسمزی درون سلولی تجمع نمک در واکوئل را تنظیم می‌کند (Akhkha *et al.*, 2011). سامارت و همکاران (Summart *et al.*, 2010) نشان دادند که تنش شوری در گیاهچه‌های برنج موجب افزایش میزان پرولین نسبت به شاهد گردید. تحت تنش شوری ارقام متحمل‌تر مقادیر

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

بالاتری از پرولین را در برگ‌های خود تجمع می‌دهند. سالیسیلیک اسید نیز می‌تواند باعث القای تجمع پرولین در گیاهچه‌های گندم شود که این امر با دخالت اسید آبسیزیک حمایت می‌شود. در نتیجه موجب کاهش تأثیرات زیان‌آور تنش شوری و کم آبی بر گیاهچه‌ها می‌گردد (Sakhabutdinova *et al.*, 2003).

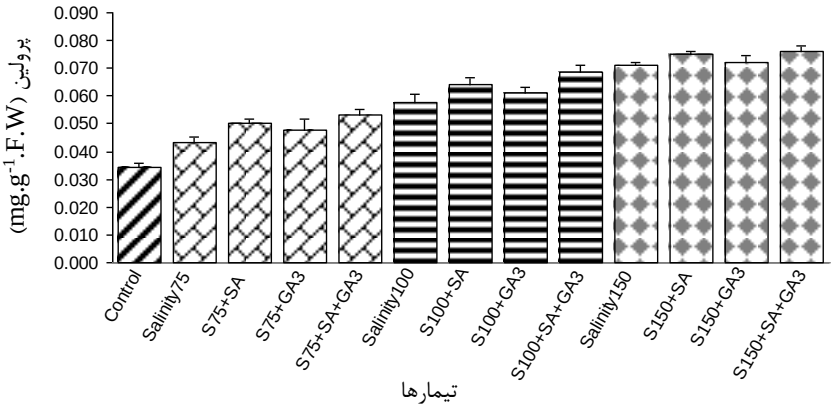


شکل ۵- مقایسه میانگین جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف کلرید سدیم بر محتوی پرولین در برگ رقم هایولا ۴۰۱

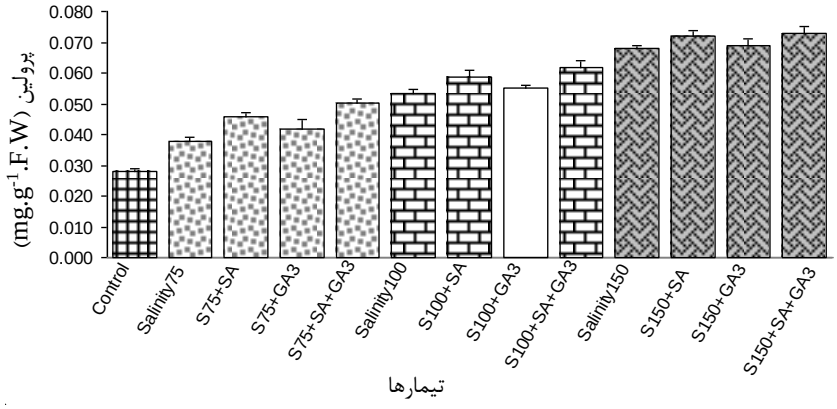


شکل ۶- مقایسه میانگین جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف کلرید سدیم روی محتوای پرولین در ریشه رقم هایولا ۴۰۱

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]



شکل ۷- بررسی اثرات جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف کلرید سدیم روی محتوای پرولین در برگ رقم RGS



شکل ۸- بررسی اثرات جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید در غلظت‌های مختلف کلرید سدیم بر محتوای پرولین در ریشه رقم RGS

نتیجه‌گیری

با افزایش میزان شوری، کلروفیل b کاهش بیشتری نسبت به کلروفیل a از خود نشان داد و در مقایسه دو رقم، بیشترین کاهش مربوط به رقم RGS بود. کاربرد سالیسیلیک اسید بر روی تیمارهای مختلف شوری باعث افزایش معنی‌دار کلروفیل‌های a و b شد. همچنین کاربرد جیبرلیک اسید در تیمارهای ۷۵ و ۱۰۰ میلی‌مولار باعث افزایش میزان کلروفیل‌های a و b شد ولی در تیمار شوری ۱۵۰ میلی‌مولار این افزایش مشاهده نشد. کاربرد همزمان جیبرلیک اسید و سالیسیلیک اسید نیز در دو

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

غلظت‌های (۷۵ و ۱۰۰ میلی‌مولار) اثر افزایشی و در غلظت بالاتر به‌دلیل عدم عملکرد جیبرلیک اسید تأثیر زیادی نداشت. شوری سبب افزایش معنی‌دار در میزان پرولین در ریشه و برگ گردید. کاربرد سالیسیلیک اسید و جیبرلیک اسید به افزایش معنی‌دار محتوی پرولین تحت سه غلظت کلرید سدیم انجامید و اثر افزایشی اعمال شده در محتوی پرولین توسط سالیسیلیک اسید بیشتر از جیبرلیک اسید بود. کاربرد همزمان هر دو نیز تنظیم کننده باعث افزایش بیش از پیش محتوی پرولین در دو غلظت ۷۵ و ۱۰۰ میلی‌مولار گردید. به‌این ترتیب، با توجه به نتایج بدست آمده از این آزمایش به‌نظر می‌رسد که رقم هایولا ۴۰۱ در مقایسه با رقم RGS توانایی بیشتری در مقابل تنش شوری از خود نشان می‌دهد.

منابع

Abd El-Baky H.M., Hussein M., El-Baroty G. 2008. Algal extracts improve antioxidant defense abilities and salt tolerance of wheat plant irrigated with sea water. African Journal of Biochemistry, 2. 151–164.

Acosta M., Bolarin M. 1997. Changes in free polyamine levels induced by salt stress in leaves of cultivated and wild tomato species. Physiologia planetarium, 101(2):341 – 346.

Afroz S., Mohammad F., Hayata S., Siddiqi M. 2005. Exogenous application of gibberellic acid counteracts the effect of Sodium chloride in mustard. Turkish Journal of Biology, 29:233-236.

Akhkha A., Boutra T., Alhejely A. 2011. The rates of photosynthesis, chlorophyll content, dark respiration, proline and abscicic acid (ABA) in wheat (*Triticum durum*) under water deficit conditions. International Journal of Agricultural and Biology, 13: 215-221.

Alpaslan M., Gunes A., Inal A. 1996. Effect of salinity on stomatal resistance, proline, mineral composition of pepper. Journal of Plant Nutrition, 12 (3): 415-422.

Arnon D.I. 1957. Copper enzymes in isolated chloroplasts; polyphenol oxidase in *Beta vulgaris*. Plant Physiology, 24:1-15.

Arteca R.N., Holcomb E.J., Schlagnhaufer C., Tsai D.S. 1985. Effect of root applications of gibberellic acid on photosynthesis and of geranium plant grown hydroponically. Horticulture Science, 20: 925–927.

Bates L.S., Waldren R.P., Teare I.D. 1973. Rapid determination of free proline for water – stress studies. Plant and Soil, 39:205-207.

Coronado M.A.G., Lopez C.T., Saavedra A.L. 1998. Effects of salicylic acid on the growth of roots and shoots in soybean. Plant Physiology and Biochemistry, 8: 563-565.

Dela-Rosa I.M., Maiti R.K. 1995. Biochemical mechanism in glossy sorghum lines for resistance to salinity stress. Journal of Plant Physiology, 146: 515-519.

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

Francisco G., Jhon L., Jifon S., Micaela C., James P.S. 2002. Gas exchange, chlorophyll and nutrient contents in realation to Na and Cl accumulation in 'sunburst' mandarin grafted on different root stocks. Plant Science, 35:314-320.

Francois L.E. 1994. Growth, seed yield and oil content of canola grown under saline conditions. Agronomy Journal, 86:233-234.

Garcia- Martinez J.L. 1997. Gibberellin metabolism and control of fruit growth. Acta Horticulture, 463: 39-52.

Ghorbanli M., Maghise E., Sateie A. 2006. Effects of different soil salinity on ion and praline content two cultivars of Canola. Iranian Journal of Rostaniha, 7(1). (In Persian).

Gibon Y., Sulpice R., Larher F. 2000. Proline accumulation in canola leaf discs subjected to osmotic related to stress is the loss of chlorophylls and to the decrease of mitochondrial activity. Plant Physiology, 110: 469-476.

Kafi M., Mahdavi Damghani A. 2010. Mechanisms of Environmental Stress Resistance in Plants. Ferdowsi University of Mashhad Press, 467p.

Khan. M.S.A., Hamid M., Karim A.M.A. 1997. Effect of sodium chloride on germination and seeding characters of different types of (*Medicago sativa* L.). Crop Science, 176: 163-169.

Khavi Kishor P.B., Zonglie H., Guo-Hua M., Hu.Chein-An A., Desh pal S.V. 1995. Overexpression of n- pyrroline-5 carboxylate synthetase increase proline production and confers osmotolerans in transgenic plants. Plants Physiology, 108:1387-1394.

Khodary S.E.A. 2004. Effect of salicylic acid on the growth, photosynthesis. and carbohydrate metabolism in salt stressed Maize plant. International Journal of Agriculture and Biology, 6:5-8.

Kiarostami K.h., Abdolmaleki N., Heidari M. 2012. The effect of salicylic acid on salt stress reduction in Canola (*Brassica napus* L.). Journal of Plant Biology, 4 (12): 69-82.

Kunber D.S., McGregor D.I. 1995. Brassica oilseed production and utilization. CAB. International.

Lahooti M. 2001. Biochemistry and Physiology of Plant Hormones. Ferdowsi University of Mashhad Publication.

Larcher W. 1995. Physiological Plant Ecology Springer, Berlin, Pp: 321-460.

Levitt J. 1972. Responses of Plant to Environmental Stresses. Academy Press New York, 489p.

Locy R., Chang D., Nielson B.L., Singh N.R. 1996. Photosynthesis in salt-adapted hero trophic tobacco cells and regenerated plants. Plant Physiology, 110:321-328.

Lutts S., Kinet J.M., Bouharmont J. 1996. Ethylene production by leaves of rice in relation to salinity tolerance and exogenous putrescence application. Plant Science, 116:15-25.

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

Miri H.R. 2009. Plant Stress Physiology. Kermanshah Islamic Azad University Press, 472p. (In Persian).

Sakhabutdinova A.R., Fatkhutdinova D.R., Bezrukova M.V., Shakirova F.M. 2003. Salicylic acid prevents the damaging action of stress factors on wheat plants. Bulgarian Plant Physiology (Special Issue): 314-319.

Sanhla N., Huber A. 1974. Eco- physiological studies on India arid zone plants. IV. Effect of salinity and gibberellin on the activities of photosynthetic enzyme and Co_2 fixation products in leaves of *Pennisetum thyphoides* seedlings. Biochemistry Physiology Pflanzen, 166: 181-187.

Shakirova F.M., Sakhabutdinova A.R., Bezrukova M.V., Fatkhutdinova D.R. 2003. Changes in the hormonal status of wheat seedling induced by salicylic acid and salinity. Plant Science, 164: 317-322.

Shekari F. 1998. Investigation the effect of salinity on physiological activity in two cultivar of Canola. Ph.D. Thesis, University of Tabriz, Iran. (In Persian).

Simaie M. 2002. Effect of exogenous salicylic acid on photosynthesis, growth and other physiological parameter under salinity stress in tomato plant (*Lycopersicon esculentum* Mill). M.Sc. Thesis, University of Tarbiat Modarres. Tehran, Iran. (In Persian).

Summart J., Thanonkeo P., Panichajakul S., Prathepha P., McManus M.T. 2010. Effect of salt stress on growth, inorganic ion and proline accumulation in Thai aromatic rice, Khao Dawk Mali 105, callus culture. African Journal of Biotechnology, 9: 145-152.

Tuna A.L., Kaya C., Dikilitas M., Higgs D. 2007. The combined effect of gibberellic acid and salinity on some antioxidant enzyme activities plant growth parameters and nutritional status in maize plants. Environmental and Experimental Botany, 1774: 1-9.

Valia R.Z., Patil V.K., Kaadia P.K. 1993. Physiological responses of drumstick (*Moringo olifera* Lamk) to varying levels of ESP. Indian Journal of Plant Physiology, 36: 261-262.

Wareing P.F., Khalif M.M., Trehame K.J. 1968. Rate–limiting processes in photosynthesis at saturating light intensities. Nature, 222: 453-457.

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]

[Downloaded from arpe.gonbad.ac.ir on 2026-11-06]